

Course evaluation report - CEQ, FMSN50

Basic facts

Course name	Monte Carlo and Empirical Methods for Stochastic Inference	
Course code	FMSN50	Study hours according the curricula
ECTS credits	7.5 hp	Lectures 28 h
Year	202324	Group work 0 h
Study period the course was finished	VT_LP1	Laboratories 12 h
Programme	all	Time with supervisor 1 h
Registrated students	91	Self study time 150 h
Number answers and response rate	24 / 26 %	
Number answers from males	19	
Number answers from females	5	

Summary of questionnaires

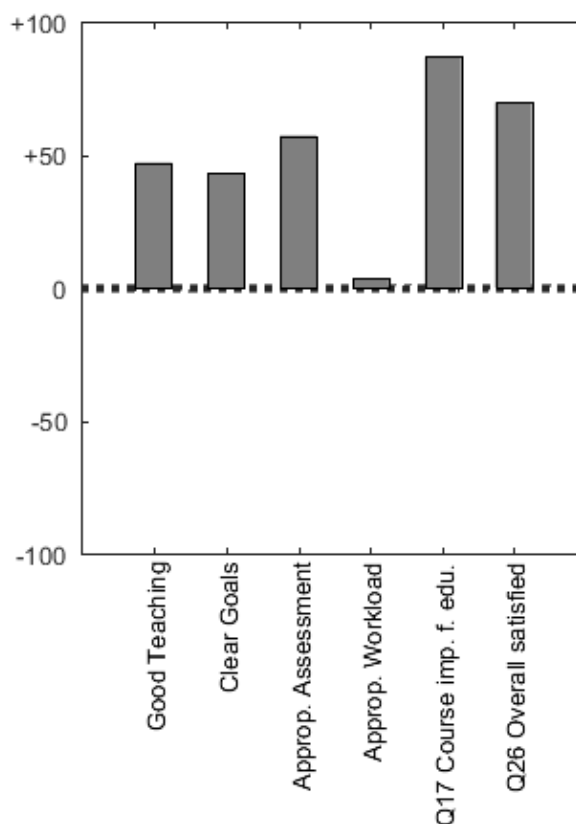
The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

Part of teaching	Number	Share
0 %	1	4 %
20 %	1	4 %
40 %	1	4 %
60 %	3	13 %
80 %	7	29 %
100 %	9	38 %

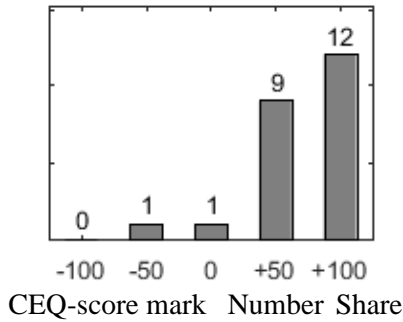
CEQ-scales & special questions

Scale	CEQ-score	StdDev
Good Teaching	+47	42
Clear Goals and Standards	+43	45
Appropriate Assessment	+57	43
Appropriate Workload	+3	49
Generic Skills	+61	27
Special questions		
The course seems important for my edu.	+87	22
Overall, I am satisfied with this course	+70	39



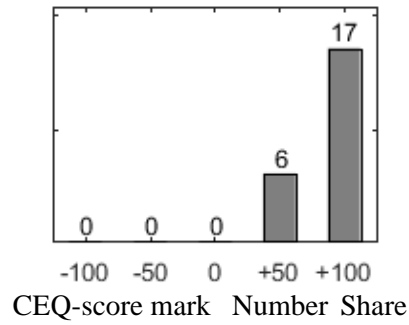
Distribution of the answers from question 26: "Overall, I am satisfied with this course"

Distribution of the answers from question 17: "The course seems important for my education"



CEQ-score mark	Number	Share
Dissatisfied (<0)	1	4 %
Neutral (0)	1	4 %
Satisfied (>0)	21	88 %
No answer	1	4 %

Mean of CEQ-score	+70
Standard deviation (StdDev)	39
Males	+71
Females	+63



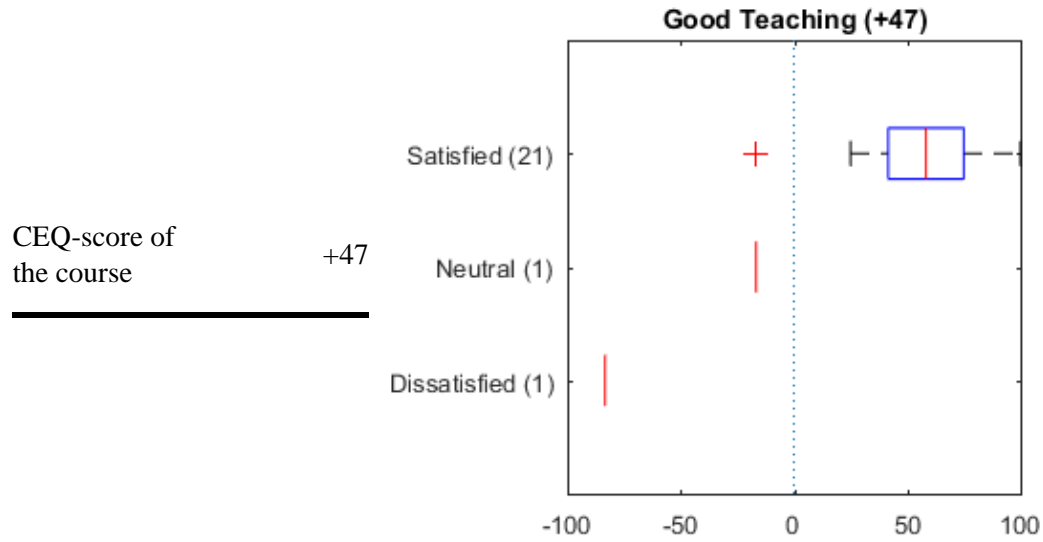
CEQ-score mark	Number	Share
-100	0	0 %
-50	0	0 %
+0	0	0 %
+50	6	25 %
+100	17	71 %

Mean of CEQ-score	+87
Standard deviation (StdDev)	22
Males	+87
Females	+88

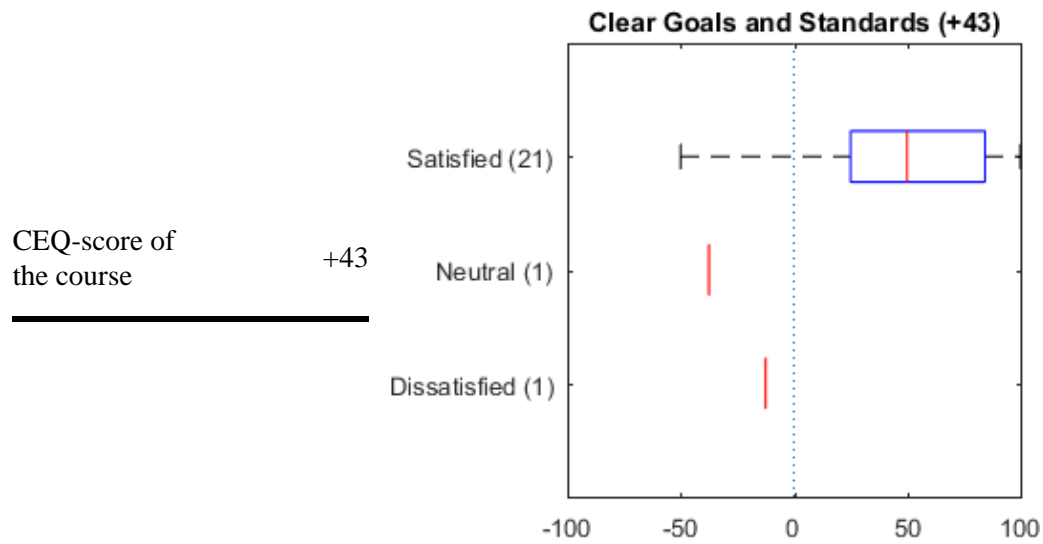
Summary scales divided on satisfaction

Statistical examination has not been done due to at least two groups consist of less than five students

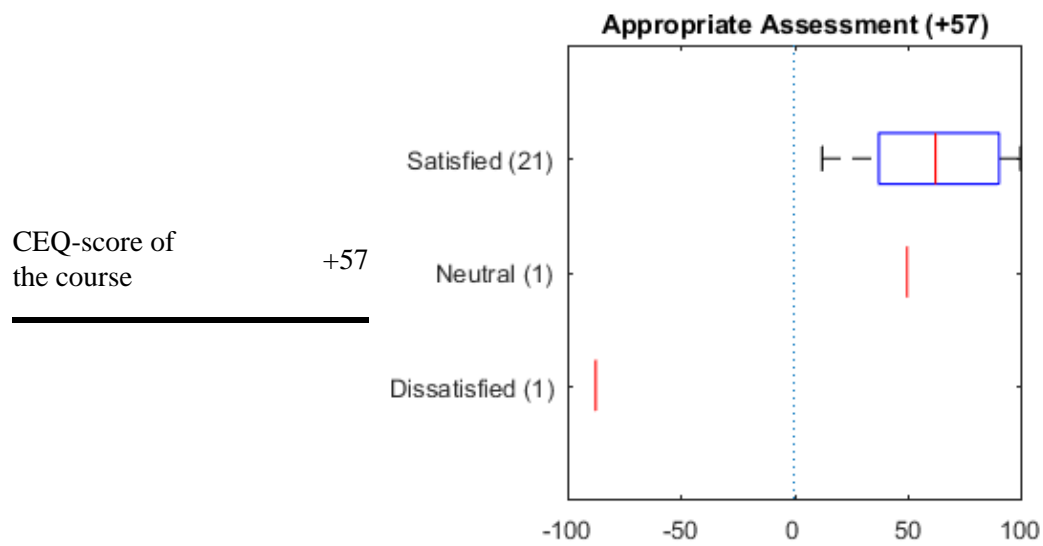
Good Teaching



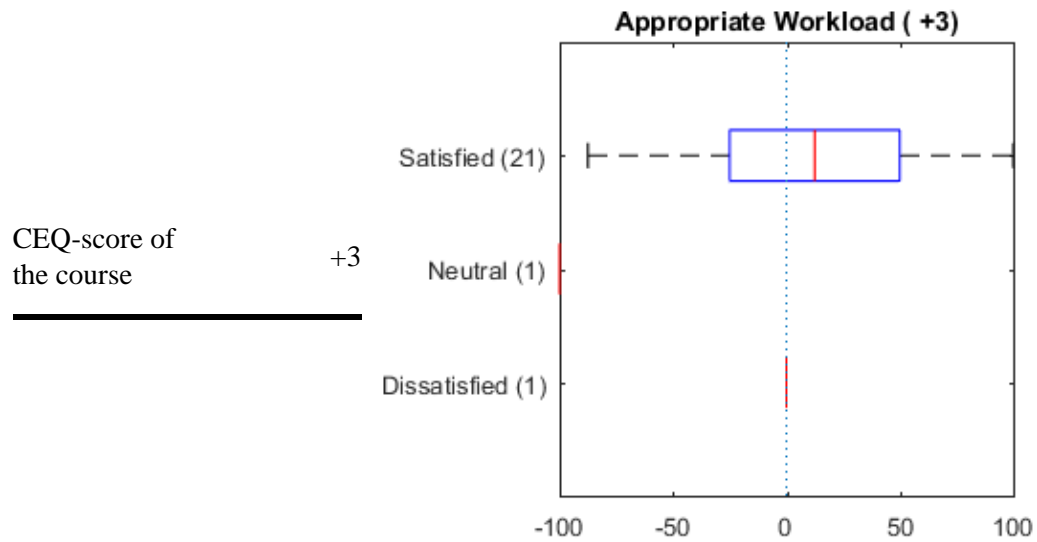
Clear Goals and Standards



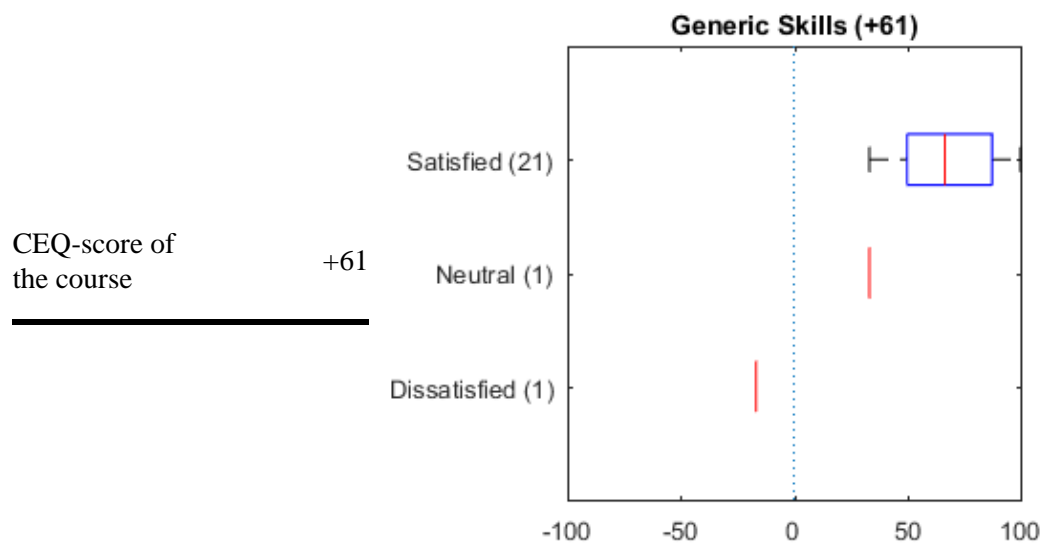
Appropriate Assessment



Appropriate Workload



Generic Skills



Answers to each question

The questions in bold are reverse positive.

Statistical examination between dissatisfied and satisfied has not been done due to at least one of the groups consist of less than five students

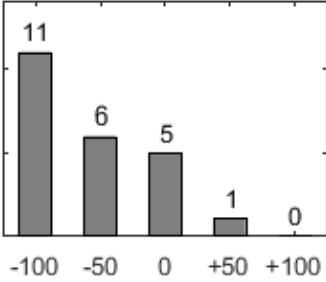
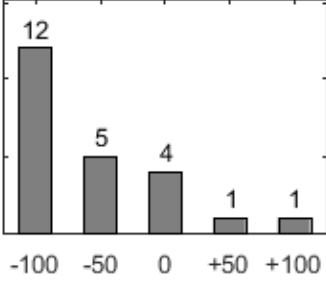
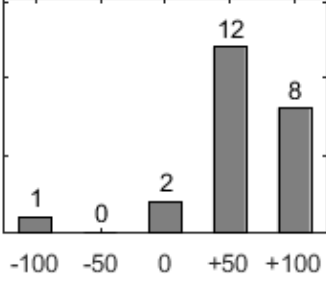
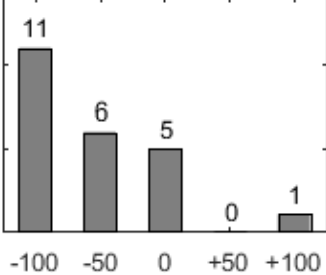
Good Teaching (+47)

Question	CEQ-score	Histogram												
3. The teaching has motivated me to do my best	+67	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 3</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>+50</td><td>7</td></tr> <tr><td>+100</td><td>13</td></tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	1	-50	0	0	2	+50	7	+100	13
Score	Count													
-100	1													
-50	0													
0	2													
+50	7													
+100	13													
7. During the course I have received many valuable comments on my achievements	+39	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 7</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50</td><td>3</td></tr> <tr><td>0</td><td>4</td></tr> <tr><td>+50</td><td>7</td></tr> <tr><td>+100</td><td>8</td></tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	1	-50	3	0	4	+50	7	+100	8
Score	Count													
-100	1													
-50	3													
0	4													
+50	7													
+100	8													
15. The teachers made a real effort to understand the problems and difficulties one might be having in this course	+33	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 15</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>2</td></tr> <tr><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>+50</td><td>11</td></tr> <tr><td>+100</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	2	-50	2	0	3	+50	11	+100	5
Score	Count													
-100	2													
-50	2													
0	3													
+50	11													
+100	5													
18. The teaching staff normally gave me helpful feedback on the progress of my work	+43	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 18</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50</td><td>2</td></tr> <tr><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>+50</td><td>10</td></tr> <tr><td>+100</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	1	-50	2	0	3	+50	10	+100	7
Score	Count													
-100	1													
-50	2													
0	3													
+50	10													
+100	7													
19. My lecturers were extremely good at explaining things	+36	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 19</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50</td><td>4</td></tr> <tr><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>+50</td><td>8</td></tr> <tr><td>+100</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	1	-50	4	0	2	+50	8	+100	7
Score	Count													
-100	1													
-50	4													
0	2													
+50	8													
+100	7													
21. The teachers on the course worked hard to make the subject interesting	+63	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 21</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>+50</td><td>5</td></tr> <tr><td>+100</td><td>14</td></tr> </tbody> </table>	Score	Count	-100	2	-50	0	0	2	+50	5	+100	14
Score	Count													
-100	2													
-50	0													
0	2													
+50	5													
+100	14													

Clear Goals and Standards (+43)

Question	CEQ-score	Histogram												
1. It was easy to know the standard of work expected	+39	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 1</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Count	-100	0	-50	2	0	7	+50	7	+100	6
Score Bin	Count													
-100	0													
-50	2													
0	7													
+50	7													
+100	6													
6. I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course	+41	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 6</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Count	-100	1	-50	2	0	4	+50	9	+100	7
Score Bin	Count													
-100	1													
-50	2													
0	4													
+50	9													
+100	7													
13. It was often hard to discover what was expected of me in this course	-46	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 13</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Count	-100	8	-50	9	0	3	+50	2	+100	1
Score Bin	Count													
-100	8													
-50	9													
0	3													
+50	2													
+100	1													
25. The teachers made it clear right from the start what they expected from the students	+43	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 25</caption> <thead> <tr> <th>Score Bin</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Score Bin	Count	-100	0	-50	3	0	6	+50	4	+100	9
Score Bin	Count													
-100	0													
-50	3													
0	6													
+50	4													
+100	9													

Appropriate Assessment (+57)

Question	CEQ-score	Histogram												
8. To do well in this course all you really needed was a good memory	-59	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 8</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	11	-50	6	0	5	+50	1	+100	0
Score	Frequency													
-100	11													
-50	6													
0	5													
+50	1													
+100	0													
12. The teachers seemed more interested in testing what I had memorised than what I had understood	-57	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 12</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	12	-50	5	0	4	+50	1	+100	1
Score	Frequency													
-100	12													
-50	5													
0	4													
+50	1													
+100	1													
16. The assessment methods employed in this course required an in-depth understanding of the course content	+57	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 16</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	1	-50	0	0	2	+50	12	+100	8
Score	Frequency													
-100	1													
-50	0													
0	2													
+50	12													
+100	8													
20. Too much of the assessment was just about facts	-57	 <table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 20</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-100</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>-50</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>+50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>+100</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	11	-50	6	0	5	+50	0	+100	1
Score	Frequency													
-100	11													
-50	6													
0	5													
+50	0													
+100	1													

Appropriate Workload (+3)

Question	CEQ-score	Histogram												
4. The workload has been much too heavy	+17	<table border="1"> <caption>Data for Histogram 4</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50</td><td>5</td></tr> <tr><td>0</td><td>5</td></tr> <tr><td>+50</td><td>9</td></tr> <tr><td>+100</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	1	-50	5	0	5	+50	9	+100	3
Score	Frequency													
-100	1													
-50	5													
0	5													
+50	9													
+100	3													
14. I was generally given enough time to understand the things I had to learn	+35	<table border="1"> <caption>Data for Histogram 14</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>1</td></tr> <tr><td>-50</td><td>3</td></tr> <tr><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>+50</td><td>11</td></tr> <tr><td>+100</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	1	-50	3	0	3	+50	11	+100	5
Score	Frequency													
-100	1													
-50	3													
0	3													
+50	11													
+100	5													
22. There was a lot of pressure on me as a student in this course	+22	<table border="1"> <caption>Data for Histogram 22</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>2</td></tr> <tr><td>-50</td><td>2</td></tr> <tr><td>0</td><td>9</td></tr> <tr><td>+50</td><td>4</td></tr> <tr><td>+100</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	2	-50	2	0	9	+50	4	+100	6
Score	Frequency													
-100	2													
-50	2													
0	9													
+50	4													
+100	6													
24. The sheer volume of work in this course made it impossible to comprehend everything thoroughly	-17	<table border="1"> <caption>Data for Histogram 24</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>4</td></tr> <tr><td>-50</td><td>9</td></tr> <tr><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>+50</td><td>5</td></tr> <tr><td>+100</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	4	-50	9	0	3	+50	5	+100	2
Score	Frequency													
-100	4													
-50	9													
0	3													
+50	5													
+100	2													

Generic Skills (+61)

Question	CEQ-score	Histogram												
2. The course has developed my problem-solving skills	+80	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 2</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td></tr> <tr><td>+50</td><td>7</td></tr> <tr><td>+100</td><td>15</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	1	+50	7	+100	15
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	1													
+50	7													
+100	15													
5. The course has sharpened my analytic skills	+76	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 5</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td></tr> <tr><td>+50</td><td>6</td></tr> <tr><td>+100</td><td>15</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	1	+50	6	+100	15
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	1													
+50	6													
+100	15													
9. The course helped me develop my ability to work in a group	+41	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 9</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>1</td></tr> <tr><td>0</td><td>5</td></tr> <tr><td>+50</td><td>14</td></tr> <tr><td>+100</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	5	+50	14	+100	3
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	5													
+50	14													
+100	3													
10. The course has made me feel more confident about tackling new and unfamiliar problems	+73	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 10</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>0</td></tr> <tr><td>0</td><td>1</td></tr> <tr><td>+50</td><td>10</td></tr> <tr><td>+100</td><td>11</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	1	+50	10	+100	11
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	1													
+50	10													
+100	11													
11. The course has improved my skills in written communication	+43	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 11</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>3</td></tr> <tr><td>0</td><td>5</td></tr> <tr><td>+50</td><td>7</td></tr> <tr><td>+100</td><td>8</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	0	-50	3	0	5	+50	7	+100	8
Score	Frequency													
-100	0													
-50	3													
0	5													
+50	7													
+100	8													
23. The course has helped me to develop the ability to plan my work	+45	<table border="1"> <caption>Histogram Data for Question 23</caption> <thead> <tr> <th>Score</th> <th>Frequency</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>-100</td><td>0</td></tr> <tr><td>-50</td><td>2</td></tr> <tr><td>0</td><td>5</td></tr> <tr><td>+50</td><td>8</td></tr> <tr><td>+100</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Score	Frequency	-100	0	-50	2	0	5	+50	8	+100	7
Score	Frequency													
-100	0													
-50	2													
0	5													
+50	8													
+100	7													

Free text answers

The free text answers are pre-reviewed by the students' representatives.

What were the best aspects of the course

Satisfied students

The enthusiastic and encouraging teachers and TAs, as well as the reassurance of a 'friendly' approach for the oral exam!

Läraren Magnus var väldigt bra

The clarity: everything, from the calendars to exam points, to the precise content of all the lectures was made public since the beginning and was respected.

Intressant ämne, rolig applicering av metoderna på inlämningarna. Heltäckande - bra genomgång av både teori och applicering.

The projects exemplified the theory from the lectures very well. Detailed lecture notes let me focus more on understanding during lectures.

Kursen utvecklade verkligen förståelsen för matematisk bevisföring. Kursen gav också en insikt i hur vanligt förekommande metoderna som togs upp är i praktiken.

Bra projekt

Föreläsaren var extremt kunnig och man märkte att han var väldigt insatt i ämnet och brann för det.

Kursinnehållet, föreläsningarnas innehåll och det matematiska språket och framställningen som användes samt inlämningsuppgifterna: deras uppbyggnad och innehåll. Bra Upplägg av examinationen.

I många kurser kan datorlaborationer vara aningen för hjälpsamma med tips och liknande, till den punkt att laborationer ibland kan kännas främst som att man gör "copy-paste" från labhandledning till MatLab, och sedan vidare till en labbrapport. I Monte Carlo krävdes att man tänkte till på labbarna och man fick precis rätt mängd hjälp på vägen, vilket jag uppskattade. Det fick laborationerna att kännas som en riktig del av lärandeprocessen, till skillnad från andra kurser där dessa ofta känns som hinder i vägen under läsperioden.

Kursen är väldigt intressant och känns väldigt angelägen för utbildningen, fler borde gå den! Kul att man i labbarna får se praktiska exempel på hur man använder det i verkligheten på riktiga problem.

The fact that it looks applicable. Also the projects were designed in a way that they could bridge the theory-practice gap.

Överlag en relevant kurs med tydlig och bra struktur

Relevant med bra innehåll, och föreläsaren visar verkligen expertis och engagemang inom ämnet.

Neutral students

Väldigt intressant ämne och känns väldigt relevant för många program.

Dissatisfied students

Jag tyckte om att göra projekten, de var lärorika

No answer whether satisfied or not

Jag tycker att examinationen var det bästa med kursen. Att behöva lära sig bevis och verkligen sätta sig in i matematiken gjorde att jag kände att jag förstod kursen väldigt bra, bättre än många andra matematikkurser där man ibland kan komma undan med att förstå hur man löser uppgifter snarare än teorin.

What aspects of the course are most in need of improvement?

Satisfied students

Svårt att förstå ämnet, lite tydligare slides/kanske komplettera begrepp med videos

Maybe hand out projects on monday, or do labs on a different day. 1 day to prepare the theory questions for the lab is not enough. Also it would be nice to have the exam evaluation (in terms of points) explicitly stated

Första inlämningen var onödigt stor och tog extremt lång tid. Tror den lätt hade kunnat skäras ner på utan att man förlorar någon förståelse som student (tex inte ha alla 12 månader). Föreläsaren handstil var omöjlig att läsa, vilket försvårade att förstå bevis som krävde inför muntan.

Vissa av deluppgifterna på projekten var lite vagt formulerade.

Föreläsningarna var väldigt teoretiska medans projekten var väldigt praktiska. Kanske att man hade behövt lite mer hjälp med den övergången så som extra övningstillfällen eller liknande.

Det slutgiltiga examinationen (muntan) kan förbättras och det hade kunna vara mer feedback och kommentarer på inlämningarna.

Muntan:

Det är hög varians svårighetsgraden och därmed hög varians i muntans utfall och det känns som att det kan bli orättvist mot medstudenter om man råkar få en av de enklare eller svårare frågorna som täcker den senare delen av kursen. Utöver det upplever jag att muntan testar en på kunskaper som kräver lite väl mycket att man ska memorera kursinnehåll, men det är inte för utmärkande.

Inlämningarna:

På samtliga inlämningar fick vi få kommentarer och de sträckte inte mycket längre än att något var i stil med "ok" eller "good!". Vi hade över godkänt på första försöken på inlämningarna men jag tycker att feedbacken borde fortfarande vara mer nyanserad!

Det är väldigt ojämn belastning under kursens gång. Inför första datorlabben satt man heltid i en vecka innan, då behövde man nästa vecka för att komma ikapp i andra kurser, och sen var det dags att börja på nästa inlämning. Det blir väldigt jobbigt att det går så i perioder, man hade velat göra det mer jämnt fördelat, men det går inte när man också har andra kurser att tänka på (och ens labbpartner också har det, så att man inte alltid kan ses samtidigt). Det känns som att man kanske kan göra kortare labbar under kursens gång, som bara redovisas muntligt på plats och sedan ett lite större projekt där man skriver rapport, likande det upplägg tidsserieanalysen har.

I think this course needs a pre-course that is a refreshal for concepts in statistics.

I och med att laborationerna bedömdes med skalan U-5 kunde det vara lite svårt att veta vad som krävdes för de olika betygen.

Föreläsningar var svåra att hänga med tack vare användning av vardagsspråkliga termer: "this guy, that guy" när man refererade till olika ekvationer, uttryck etc. Något som gör det svårt att särskilja vad som refereras till, något som gör en redan svår kurs mycket svårare. Retoriken på föreläsningar kan förbättras.

Neutral students

Arbetsbördan var väldigt stor och det fanns samtidigt väldigt få tillfällen att få hjälp med arbetet (projektet). Jag förstår det är en fråga om resurser och att det förmodligen inte finns utrymme för att tillsätta fler lärarassistenter/labbtillfällen, istället hade jag önskat att det funnits mer material annat än boken och föreläsningsslides att tillgå, exempelvis YouTube-föreläsningar som jag och min labbpartner använde oss av då vi fastnade i projektet. Vissa av uppgifterna på projektet kändes inte till att ha rimliga proportioner mellan tidskonsumtion/svårighetsgrad och relevans för ämnet och projektet. De kunde i vissa fall eventuellt bytts ut mot att läsa en artikel kring hur de relaterar till ämnet.

Dissatisfied students

Det finns möjlighet till pedagogisk förbättring. Läraren sa t.ex ofta this guy när han refererade till en term eller liknande, istället för att säga t.ex medelvärdet. Tidigare har alla våra matte lärare sagt åt oss att alltid vara precisa i språket för att man ska lära sig bättre. Också många gånger fastnade han på ett sidospår lite för länge

No answer whether satisfied or not

Jag tycker att det behöver ritas och skrivas mer på tavlan. Det är väldigt mycket text och notationer på powerpointen vilket gör det väldigt svårt att hänga med och förstå vad som händer. Att rita och skissa först för att sedan införa beteckningar skulle vara mycket effektivare för mig.