

Course evaluation report - CEQ, FMSN45

Basic facts

Course name	Mathematical Statistics, Time Series Analysis		
Course code	FMSN45	Study hours according the curricula	
ECTS credits	7.5 hp		
Year	202425	Lectures	24 h
Study period the course was finished	HT_LP2	Group work	12 h
Programme	all	Laboratories	12 h
Registrated students	102	Time with supervisor	1 h
Number answers and response rate	24 / 24 %	Self study time	145 h
Number answers from males	11		
Number answers from females	13		

Summary of questionnaires

The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

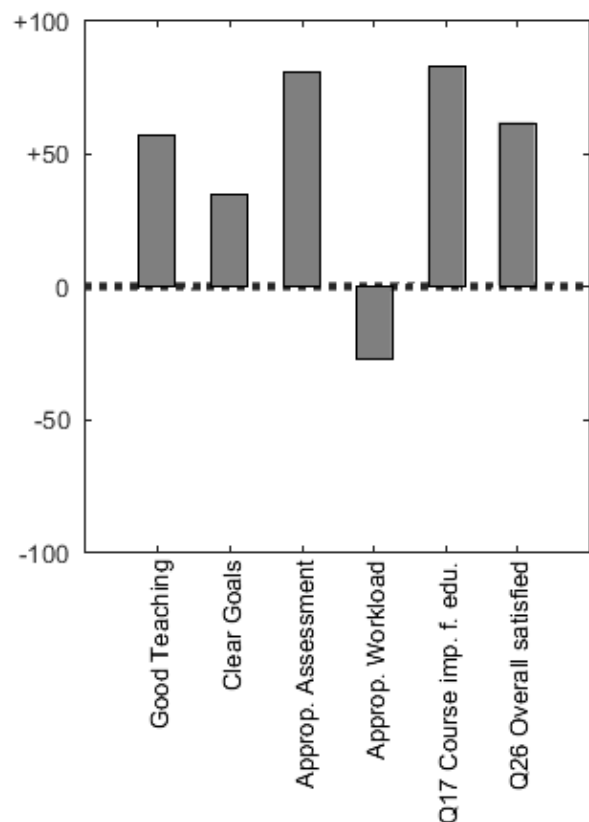
Part of teaching	Number	Share
0 %	2	8 %
20 %	1	4 %
40 %	2	8 %
60 %	1	4 %
80 %	5	21 %
100 %	12	50 %

CEQ-scales & special questions

Scale	CEQ-score	StdDev
Good Teaching	+57	26
Clear Goals and Standards	+34	42
Appropriate Assessment	+80	21
Appropriate Workload	-27	45
Generic Skills	+65	23

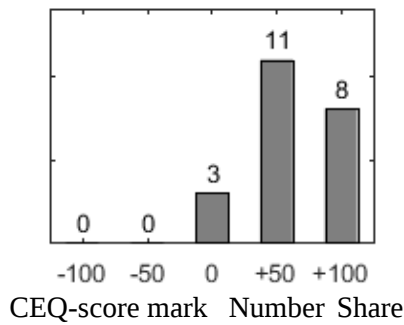
Special questions

The course seems important for my edu.	+83	29
Overall, I am satisfied with this course	+61	34



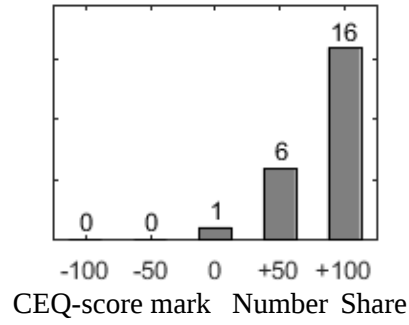
Distribution of the answers from question 26: "Overall, I am satisfied with this course"

Distribution of the answers from question 17: "The course seems important for my education"



Dissatisfied (<0)	0	0 %
Neutral (0)	3	13 %
Satisfied (>0)	19	79 %
No answer	2	8 %

Mean of CEQ-score	+61
Standard deviation (StdDev)	34
Males	+65
Females	+58



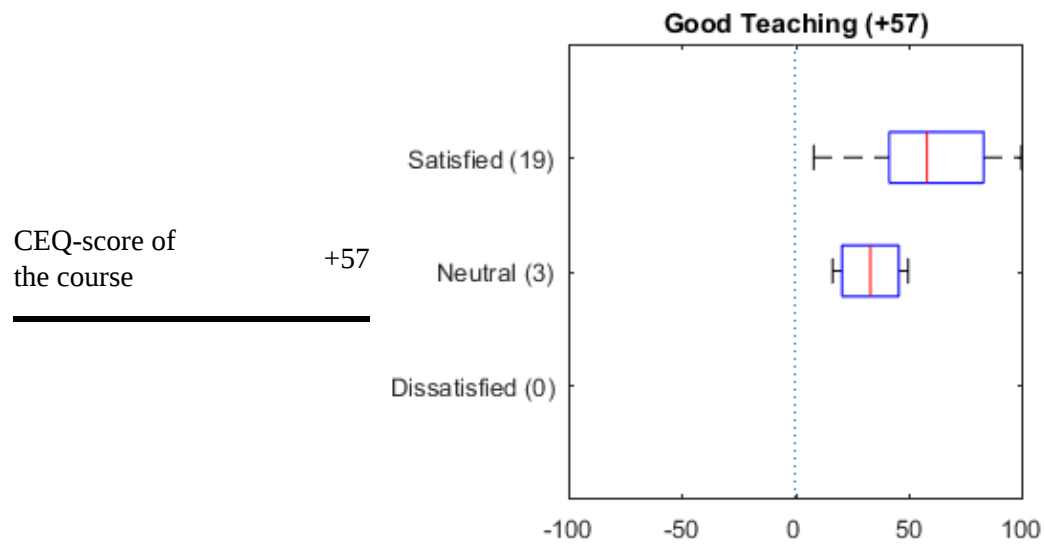
-100	0	0 %
-50	0	0 %
+0	1	4 %
+50	6	25 %
+100	16	67 %

Mean of CEQ-score	+83
Standard deviation (StdDev)	29
Males	+80
Females	+85

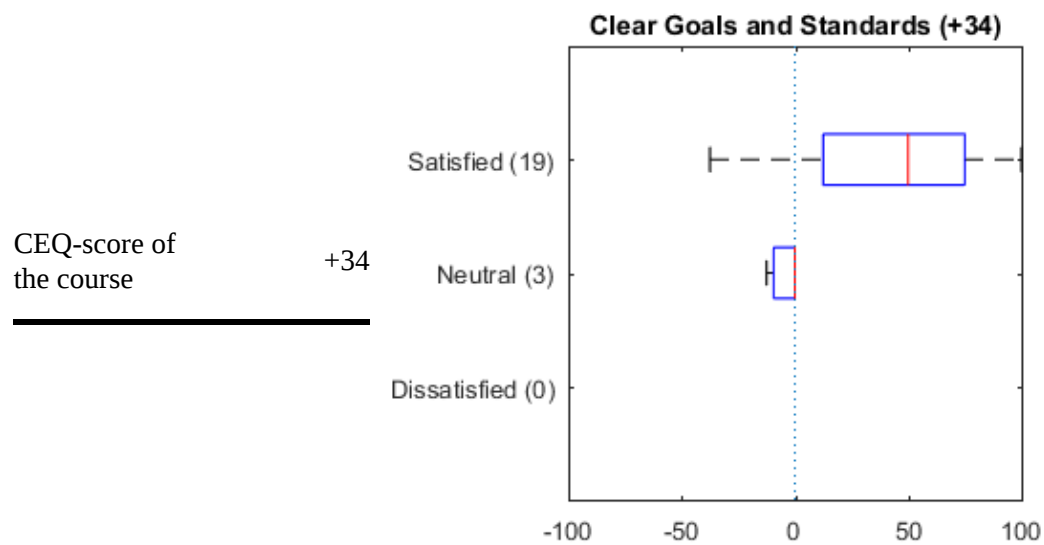
Summary scales divided on satisfaction

Statistical examination has not been done due to at least two groups consist of less than five students

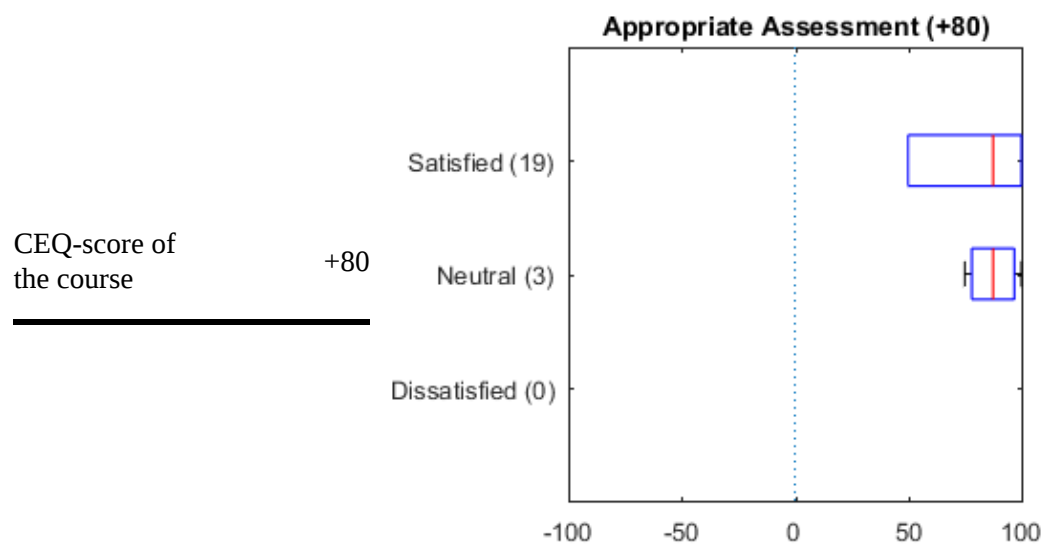
Good Teaching

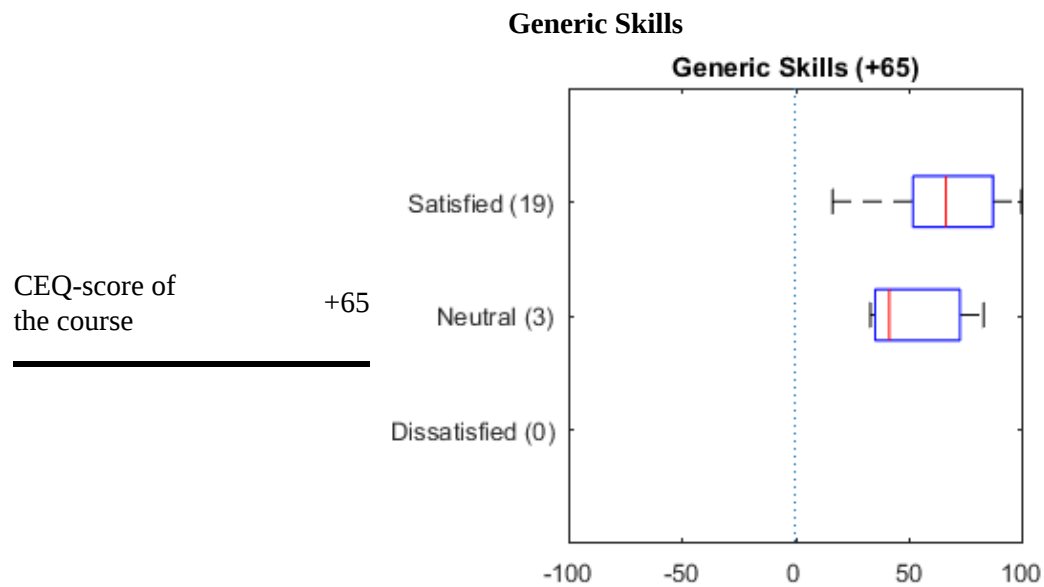
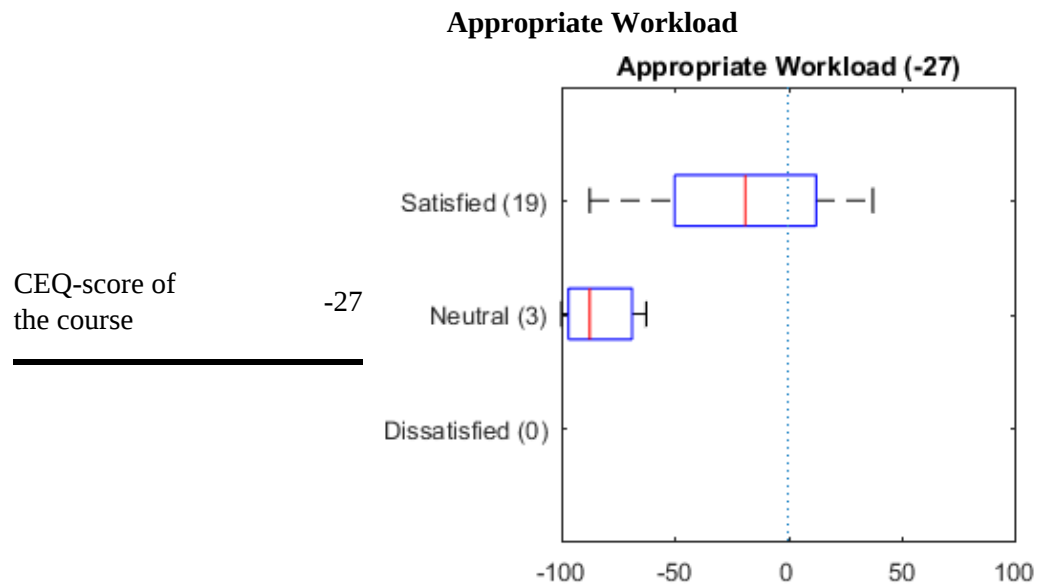


Clear Goals and Standards



Appropriate Assessment





Answers to each question

The questions in bold are reverse positive.

Statistical examination between dissatisfied and satisfied has not been done due to at least one of the groups consist of less than five students

Good Teaching (+57)

Question	CEQ-score	Histogram												
3. The teaching has motivated me to do my best	+71	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>+50</td><td>7</td></tr><tr><td>+100</td><td>12</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	1	+50	7	+100	12
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	1													
+50	7													
+100	12													
7. During the course I have received many valuable comments on my achievements	+25	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>4</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>9</td></tr><tr><td>+100</td><td>4</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	4	0	4	+50	9	+100	4
Score	Frequency													
-100	1													
-50	4													
0	4													
+50	9													
+100	4													
15. The teachers made a real effort to understand the problems and difficulties one might be having in this course	+61	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>2</td></tr><tr><td>+50</td><td>10</td></tr><tr><td>+100</td><td>9</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	2	+50	10	+100	9
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	2													
+50	10													
+100	9													
18. The teaching staff normally gave me helpful feedback on the progress of my work	+26	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>3</td></tr><tr><td>0</td><td>5</td></tr><tr><td>+50</td><td>8</td></tr><tr><td>+100</td><td>4</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	3	0	5	+50	8	+100	4
Score	Frequency													
-100	1													
-50	3													
0	5													
+50	8													
+100	4													
19. My lecturers were extremely good at explaining things	+76	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>11</td></tr><tr><td>+100</td><td>11</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	0	+50	11	+100	11
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	0													
+50	11													
+100	11													
21. The teachers on the course worked hard to make the subject interesting	+95	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>2</td></tr><tr><td>+100</td><td>20</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	0	+50	2	+100	20
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	0													
+50	2													
+100	20													

Clear Goals and Standards (+34)

Question	CEQ-score	Histogram												
1. It was easy to know the standard of work expected	+32	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>6</td></tr><tr><td>+50</td><td>8</td></tr><tr><td>+100</td><td>4</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	1	0	6	+50	8	+100	4
Score	Frequency													
-100	1													
-50	1													
0	6													
+50	8													
+100	4													
6. I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course	+30	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>2</td></tr><tr><td>0</td><td>6</td></tr><tr><td>+50</td><td>9</td></tr><tr><td>+100</td><td>4</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	2	0	6	+50	9	+100	4
Score	Frequency													
-100	1													
-50	2													
0	6													
+50	9													
+100	4													
13. It was often hard to discover what was expected of me in this course	-20	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>6</td></tr><tr><td>-50</td><td>5</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>6</td></tr><tr><td>+100</td><td>1</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	6	-50	5	0	4	+50	6	+100	1
Score	Frequency													
-100	6													
-50	5													
0	4													
+50	6													
+100	1													
25. The teachers made it clear right from the start what they expected from the students	+66	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>7</td></tr><tr><td>+100</td><td>11</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	4	+50	7	+100	11
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	4													
+50	7													
+100	11													

Appropriate Assessment (+80)

Question	CEQ-score	Histogram												
8. To do well in this course all you really needed was a good memory	-89	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>17</td></tr><tr><td>-50</td><td>5</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>0</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	17	-50	5	0	0	+50	0	+100	0
Score	Frequency													
-100	17													
-50	5													
0	0													
+50	0													
+100	0													
12. The teachers seemed more interested in testing what I had memorised than what I had understood	-80	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>16</td></tr><tr><td>-50</td><td>5</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>0</td></tr><tr><td>+100</td><td>1</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	16	-50	5	0	0	+50	0	+100	1
Score	Frequency													
-100	16													
-50	5													
0	0													
+50	0													
+100	1													
16. The assessment methods employed in this course required an in-depth understanding of the course content	+67	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>+50</td><td>8</td></tr><tr><td>+100</td><td>11</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	0	0	1	+50	8	+100	11
Score	Frequency													
-100	1													
-50	0													
0	1													
+50	8													
+100	11													
20. Too much of the assessment was just about facts	-89	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>17</td></tr><tr><td>-50</td><td>5</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>0</td></tr><tr><td>+100</td><td>0</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	17	-50	5	0	0	+50	0	+100	0
Score	Frequency													
-100	17													
-50	5													
0	0													
+50	0													
+100	0													

Appropriate Workload (-27)

Question	CEQ-score	Histogram												
4. The workload has been much too heavy	+27	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>2</td></tr><tr><td>0</td><td>8</td></tr><tr><td>+50</td><td>7</td></tr><tr><td>+100</td><td>5</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	2	0	8	+50	7	+100	5
Score	Frequency													
-100	1													
-50	2													
0	8													
+50	7													
+100	5													
14. I was generally given enough time to understand the things I had to learn	+2	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>2</td></tr><tr><td>-50</td><td>7</td></tr><tr><td>0</td><td>5</td></tr><tr><td>+50</td><td>6</td></tr><tr><td>+100</td><td>3</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	2	-50	7	0	5	+50	6	+100	3
Score	Frequency													
-100	2													
-50	7													
0	5													
+50	6													
+100	3													
22. There was a lot of pressure on me as a student in this course	+64	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>5</td></tr><tr><td>+50</td><td>6</td></tr><tr><td>+100</td><td>11</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	5	+50	6	+100	11
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	5													
+50	6													
+100	11													
24. The sheer volume of work in this course made it impossible to comprehend everything thoroughly	+24	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>4</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>8</td></tr><tr><td>+100</td><td>4</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	4	0	4	+50	8	+100	4
Score	Frequency													
-100	1													
-50	4													
0	4													
+50	8													
+100	4													

Generic Skills (+65)

Question	CEQ-score	Histogram												
2. The course has developed my problem-solving skills	+86	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>6</td></tr><tr><td>+100</td><td>16</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	0	+50	6	+100	16
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	0													
+50	6													
+100	16													
5. The course has sharpened my analytic skills	+73	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>2</td></tr><tr><td>+50</td><td>8</td></tr><tr><td>+100</td><td>12</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	2	+50	8	+100	12
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	2													
+50	8													
+100	12													
9. The course helped me develop my ability to work in a group	+64	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>1</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>+50</td><td>10</td></tr><tr><td>+100</td><td>10</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	1	-50	0	0	1	+50	10	+100	10
Score	Frequency													
-100	1													
-50	0													
0	1													
+50	10													
+100	10													
10. The course has made me feel more confident about tackling new and unfamiliar problems	+75	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>0</td></tr><tr><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>+50</td><td>12</td></tr><tr><td>+100</td><td>11</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	0	0	0	+50	12	+100	11
Score	Frequency													
-100	0													
-50	0													
0	0													
+50	12													
+100	11													
11. The course has improved my skills in written communication	+41	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>9</td></tr><tr><td>+50</td><td>5</td></tr><tr><td>+100</td><td>7</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	9	+50	5	+100	7
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	9													
+50	5													
+100	7													
23. The course has helped me to develop the ability to plan my work	+52	<table><tr><th>Score</th><th>Frequency</th></tr><tr><td>-100</td><td>0</td></tr><tr><td>-50</td><td>1</td></tr><tr><td>0</td><td>4</td></tr><tr><td>+50</td><td>10</td></tr><tr><td>+100</td><td>7</td></tr></table>	Score	Frequency	-100	0	-50	1	0	4	+50	10	+100	7
Score	Frequency													
-100	0													
-50	1													
0	4													
+50	10													
+100	7													

Free text answers

The free text answers are pre-reviewed by the students' representatives.

What were the best aspects of the course

Satisfied students

Uppbyggnaden med ett stort och svårt projekt som examination. Det tvingar en att verkligen sätta sig in i teorin och förstå det. Det är också ett mer realistiskt sätt att arbeta på jämfört med tenta eftersom man i arbetslivet snarare kommer jobba med projekt

Det bästa med kursen är att jag kände att jag äntligen fick göra något som kändes mer förankrat i verkligheten, det kändes lite som prova på ingenjör, vilket var uppfriskande. Kursen var väldigt väl-strukturerad och det var lätt att hitta allt material. Det var bra att gå igenom kod på föreläsningarna, det hjälpte mycket sen när man själv skulle programmera. Det var kul med en lättsam stämning på föreläsningarna och gjorde det roligare att lyssna på.

Projektet var väldigt öppet. Man hade lärt sig allt som behövdes för att kunna klara det, och därefter fick man lösa det hur man ville. Det gav därför stor frihet i hur man ville angripa problemet, utan att man kände att man var ute på för djupt vatten.

Videorna som kursmaterial var väldigt bra, och kodexemplena också.

Jag tycker föreläsaren är den absolut bästa jag haft under 4 år på LTH. Han är sympatiskt, trevlig, extremt kunnig och pedagogisk. Jag hoppas verkligen att nästa föreläsare kan förmedla kunskap lika bra, hans förklaringar är ofta helt vitala för att studenterna ska få någonlunda hyfsade prediktorer och stå ut med kursens arbetsbörda.

Gillar väldigt mycket "flipped-classroom" konceptet, och tycker det används på ett bra och lärorikt sätt. Dator labbarna var bra som hjälp till projektet. Överlag bra kurs.

Kursen är bra. Man lär sig mycket och får mycket guidning i kodandet så man haltar inte för att man inte kan få material eller inspiration till Matlab kod. Det var skönt.

- Väldigt engagerad föreläsare som verkligen brinner för sitt ämne
- Bra med "flippat klassrum"-upplägg, det gör att man får höra saker flera gånger
- Bra med office hours för att kunna få hjälp.

Mycket intressant kurs med en inspirerande föreläsare. Föreläsarens exempel på vad man kan praktiskt göra med den här kursen var inspirerande

Projektet och labbarna. Att de utgör en så stor del av kursen är positivt och lärande.

Intressant och användbart material

Fantastisk undervisning, kunniga övningsledare. Intressant ämne.

Jag har alltid velat lära mig hur modellering funkar och nu känner jag verkligen att jag kan det! En väldigt intressant kurs, och kul att få jobba så mycket i projektform och lösa problem själv. Uppskattar att föreläsaren är tydlig redan i början på kursen med att det är en kurs med hög arbetsbelastning, det är viktigt för att veta vilken/vilka kurser man kan läsa parallellt, och den höga arbetsbelastningen i kursen märks inte förrän i

princip vecka 4, vilket hade kommit som en chock annars.

Bra föreläsare!

Föreläsaren är engagerande och rolig föreläsare.

Kursen är jätterolig, det är kul med en hands-on approach till ämnet med mycket labbar och ett stort projekt som verkligen testat hela innehållet på kursen och vad i modelleringsprocessen man verkligen har förstått.

Väldigt bra föreläsningar med intressanta exempel! Bra med labbar innan stora projektet. Föreläsaren var väldigt tillmötesgående och öppen för frågor och funderingar. Bra med både office hours och övningar.

Otroligt intressant kurs och väldigt relevant och givande

Roligt upplägg

Föreläsaren gjorde kursen otroligt intressant. Väldigt spännande att få göra en kurs där man praktiskt utför ett projekt och att det är projektet i sin helhet som bedöms.

Neutral students

Att examinationen är av rent "praktisk" natur i denna kursen är väldigt bra. Under kursen gång läggs rätt mycket energi på att betona att teorin väldigt sällan håller i verkligheten. Under sådan omständigheter känns det väldigt klokt att röra sig från en tenta och istället examinera med ett projekt.

Det är väldigt bra att föreläsningssvideos finns tillgängliga, kursen är rätt maffig videorna ger möjlighet att snabbt fräscha upp minnet på ett visst område om man behöver det.

Kursen känns mer som ett diskussionsforum, i positiv bemärkelse

Materialet som tas upp i den här kursen kan vara det mest givande under hela min utbildning. Det är även den mest krävande kursen jag läst.

Det man lär sig i denna kursen (om man läser lite mellan raderna) är tillämpligt långt utanför den statistiska domänen. Jag har dragit nytta av vad jag lärt mig här på många andra fronter.

Kul att få göra ett större projekt som man var i princip ansvarig för från början till slut. Att betyget baseras enbart på rapporten kändes bra och det hade känts överflödigt att ha en tenta utöver det. Det gjorde att man kände sig motiverad att göra projektet så bra som möjligt och inte bara få det överstukat så fort som möjligt.

Mycket bra föreläsare, intressant ämne

Dissatisfied students

No answer whether satisfied or not

Jättebra videos, funkade superbra att kolla på dem och gå på föreläsningar för att ta till sig innehållet. Kursen kändes praktisk och användbar. Gillade verkligen upplägget! Fortsätt att fokusera på helhetsförståelse snarare än detaljer

What aspects of the course are most in need of improvement?

Satisfied students

Det var lite häpnadsväckande hur mycket bättre neurala nät fungerade när vi jämförde med det i projektet. Det får en att fundera på om de traditionella metoderna som kursen lär ut är utdaterade och irrelevanta numera?

Jag tycker främst att förväntningarna på studenterna kan vara lite tydligare, jag förstår att det är svårt att förmedla, men jag fann att jag hamnade i otroligt många situationer där jag behövde övertyga min projektpartner om att vi skulle gå vidare för att vi inte skulle få resultat som var som teorin. För många är detta nog första gången de jobbar med riktig data och då blir det svårt att gå vidare och acceptera att det inte blir perfekt. Så om det hade varit tydligare att man inte skulle vänta sig det så kanske det hade varit lite lättare. Det var även några fel/buggar i koden som man skulle ta från föreläsningarna vilket tog massa extra tid.

Övningstillfällena var ofta fullständigt överbelastade och övningsledarna var inte insatta i projektet. Det hade hjälpt mycket om det blev fixat.

Projektdatan i år hade problem med pole zero cancellations. Så som jag har förstått det så är det en egenskap i just datan. Jag förstår att det kan finnas en poäng i att vi utsätts för verklig data som kan ha den strukturen, men det är ändå segt eftersom vi inte riktigt har några verktyg att hantera det. Att testa datan innan ni väljer den och försöka undvika sådan data kanske hade gjort att fler hade kunnat jobba på att förfina sin modell istället för att bara få den att fungera.

Det behöver absolut skjutas till mer pengar till fler övningsledare, för de övningar som fanns var helt överbelamrade med studenter och om du kom 15 minuter för sent så kunde du inte få hjälp på övningen för kön var för lång.

Tycker att kursen var ganska tidskrävande jämfört med andra kurser. Men istället för att försöka banta ner den (som jag verkligen inte tycker den bör göras) skulle jag hellre se att den var värd mer HP, kanske ~9 HP.

Att lämna in kod scriptet var bra. Men det var otydligt vad som skulle göras. Exemplet var inte så tydligt.

Det var svårt att skriva rapport och jag hade uppskattat en tydlig lista av saker som han förväntar sig ska ingå i rapporten. Jag fick lusläsa.

Projektbeskrivningen var lång och viss viktig information kändes gömd i storleken på texten.

Bra examination. Men, jag hade verkligen uppskattat mer forum att diskutera projektet i. Man fick så mycket insikter i att se de andras projekt som lärde mig så mycket. Det var verkligen ovärderligt att se och få ta in. Det var en lättnad i att alla hade haft problem med vissa saker.

En insikt var att man kan spendera lång tid och tro att ett resultat är för dåligt, men inse att det inte finns ett bättre resultat. Det var en lärdom.

- Redovisningen av den sista datorlabben är väldigt nära inpå projektredovisningen i december. Eftersom övningsledarna inte heller hade förberett sig för att ta redovisningar av labbar tidigare än anvisad tid så gör det att det av tidsskäl blev väldigt svårt att bli klar med projektet i tid för att kunna redovisa i december.

- På övningarna hade övningsledarna kunnat vara bättre på att försöka effektivisera så att personer med liknande frågor/problem kunde få hjälp tillsammans. Framförallt när det gäller frågor som rör datorlabbarna. Ibland var det så lång kö på övningarna att man inte hann få hjälp även om man var där när övningen började.

Det här med att tre personer lottas ut för att hålla presentation, känns som en onödig stress(i alla fall för vissa). .

Labbinstruktionerna, särskilt för Labb 2, och specifikt sektion 2.4. Varken vi eller vår labbhandledare förstod på riktigt exakt vad instruktionerna menade. Hur de givna matriserna ska används är inte riktigt tydligt enligt mig. Kanske skulle det vara bra att tydliggöra vad som är input, vad som är output, och vilken modell som ska vara för input, output, eller om det ska användas en modell för output överhuvudtaget.

Utöver det skulle det vara bra med ett förtydligande i var man bör använda pre-whitened data under labben, eftersom varken vi eller labbhandledaren vi pratade med hade en tydlig bild av det.

Fler tider för att få hjälp, både till labbarna och projektet. Va ofta mycket folk på övningarna så va svårt för handledarna att hinna med alla

Måste vara fler övningsledare på övningarna. Fick en gång sitta på en övning i 2h utan att hinna få hjälp.

Jag hade uppskattat om office hours kanske startade någon vecka/dagar tidigare. Vi försökte att ligga i framkant med projektet, men det gjorde att vi kom till ett stadie när det var väldigt svårt att komma vidare och få hjälp, eftersom övningsledarna behövde prioritera de som hade labbar kvar.

Projektet var ganska start och svårigheten låg mest i att det var så många repetitiva delmoment mer än att det var särskilt svårt.

Jag tycker det är onödigt att föreläsaren ofta (skämtsamt) säger att man borde vara rädd för projektet, att hans kurs ska vara bland de tuffaste att ta sig igenom, osv. Det skapade väldigt mycket press och stress i onödan. Det märks att kursen tidigare varit mycket tyngre och att arbetsbelastningen blivit rimligare, men dessa kommentarer skapade en väldig hets helt i onödan.

Sedan kan man förbättra redovisningstillfällena. Vissa handledare hade ingen uppfattning om hur lång tid de spenderade med vissa grupper. En gång var en handledare med en grupp i ca 2 timmar medan de var lång kö att få redovisa. De måste kunna gå vidare och komma tillbaka om tid finns. Redovisningstillfällena var bara en lång väntan....

Det är alltid långa köer till övningarna och ont om plats i salarna. Det är svårt att få tid med övningsledare, ibland helt hopplöst. Kanske kan fler högskolepoäng för kursen öppna upp mer finansiering av övningsledare?

Hade varit bra om laborationerna lades tidigare i kursen eftersom det var svårt att börja på projektet innan man gjort dem. De första veckorna i kursen hade inte mycket inlagt och sen blev det väldigt mycket i slutet. Pga få handledare kände vi också man inte riktigt hade tid att verkligen fråga och förstå labbarna utan bara behövde bli godkänd så man kunde fortsätta vilket gjorde projektet svårare. Lite mycket fokus lades i början av kursen på hur tung den är vilket skrämde upp eleverna på ett negativt sätt, mer fokus borde lagts på hur kul och intressant kursen är så man gått in i den med ett mer positivt synsätt.

Kursen var enormt tidskrävande och man fick lägga hela sitt liv på den och sätta sin andra kurs åt sidan, vilket inte känns så hållbart

Det var för få övningsledare på övningstillfällen så även om man skrev upp sig på hjälp listan innan övningen ens hade börjat hann man inte få hjälp.

Labbarna låg också lite för sent, iaf om man redovisade vid första tillfället. Man behövde ha gjort ex labb 3 för att göra klart projektet men labb 3 var inte många dagar före inlämningsdeadlinen

Mer tid/TA:s på övningarna vi satt fast på projektet väldigt länge och hann knappt få hjälp på övningarna då det var så fullt när TA:s väl kom var de ganska stressade så vi fick inte riktigt hjälp färdigt innan de gick vidare.

Neutral students

Den här kursen knäckte mig helt. Som det ser ut nu är arbetsbördan helt orimligt .

Kursen har dock enorm potential, med lite modifikation tror jag detta hade kunnat bli den bästa kursen på LTH.

Personligen tycker jag inte att svårighetsnivån på kursen bör regleras, svårigheten på kursen är vad som gör den så givande.

Det som bör regleras är de obligatoriska momenten och mer administrativa moment.

De tre obligatoriska datorövningarna är väldigt givande, men enormt tidskrävande. Börjar man inte med projektet samtidigt så kommer man inte att hinna klart.

Detta resulterar i att man behöver lägga långt mycket mer tid på denna kursen än vad 7.5 hp egentligen kräver. Hade det gått att integrera laborationerna mer med projektet hade det hjälpt enormt. T.ex varför inte uppmuntra eleverna till att jobba parallellt med projektet?

Uppmuntra studenterna att applicera vad de gjort i laborationerna på projektet direkt. Det finns mosquizto quizz integrerade i laborationerna. När de klarat ett sådant skriv i labb handledningen: "Now try this on the project data".

Det skulle bryta ner projektet i mer hanterbara etapper. Det skulle dessutom uppmuntra eleverna att modifiera sin matlab kod direkt när de har teorin fräscht i minnet.

En annan öm punkt i kursen är presentationen. Syftet med denna är lite oklart. Det trycks ganska hårt att den här kursen förbereder en på arbetslivet. "I arbetslivet kommer man alltid ha för lite och krånglig data." sägs mer än en gång under kursen. Så jag antar att presentationen dels är till för att förbereda eleven på att man kommer att behöva presentera sånt här i arbetslivet. Men även att ge tillfälle för diskussion kring hur olika grupper löst projektet.

Problemet är att presentationen är onödigt drakonisk, inte alls representativ för hur man faktiskt presenterar projekt i arbetslivet och inte uppmanar till diskussion.

En mycket bättre lösning hade varit att dela in alla deltagare i mindre grupper säg 10-20 personer och ha mindre seminarium där eleverna mer i fritt forum kan diskutera sina lösningar på projektet. Det hade varit ett mycket bättre tillfälle för lärdom än att en person står och pratar inför uppemot 100 elever.

Slutligen måste det diskuteras vilka resurser denna kursen har, det måste till fler handledare. Kör man fast i projektet måste man dyka upp en halvtimme tidigt på övningstillfällena och skriva upp sig på tavlan, annars får man ingen hjälp. Kursen är ändå så pass stor (till antalet elever) och viktigt att det måste till.

Det var ett väldigt tidskrävande projekt och att dessutom ha 3 labbar kändes överflödigt. Till nästa år kanske man borde skippa någon av labbarna eller göra projektet mindre. Det som var det som tog mest tid var ganska repetitivt så man hade inte behövt ta bort några egentliga delar av kursen, bara göra de som finns mindre tidskrävande. Sen tyckte jag och i princip alla jag pratat med att presentationen var totalt onödig och orsakade alldeles för mycket stress. Att inte veta förrän samma dag om man behövde presentera inför nästan 100 personer var väldigt påfrestande och till nästa år borde det verkligen ändras. Personligen var jag aldrig stressad över den här kursen, förutom innan presentationen och då enbart på grund av att det kändes jobbigt att eventuellt bli utlottad och inte på grund av att resultatet var dåligt.

Det är för hög arbetsbelastning, spelar nästan ingen roll hur tidigt man börjar med projektet, det blir för mycket med både labbar och ett så stort projekt. Kanske att man istället för labbarna delar upp projektet i 3 separata delar så att arbetsbelastningen på slutet inte blir så katastrofal

Dissatisfied students

No answer whether satisfied or not

1. Antalet övningspass/handledare. Speciellt när projektet började bli aktuellt. Man kunde typ få hjälp med en fråga per övning om man hade tur
2. Jag vet att vår grupp inte var den enda som hade problem med pole zero cancellations, vilket gjorde projektet otroligt mycket svårare (speciellt eftersom vi inte hade lärt oss några sätt att hantera det på eftersom det skulle vara så ovanligt).
3. Jag ser inte riktigt poängen med att ha en redovisning för projektet. Jag fattar att det är ett sätt att skrämman oss till att repetera vad vi gjorde under projektet, men det kändes lite som onödig stress. Det hade varit otroligt skönt att få vara klar när man lämnar in. Det hade varit ett enkelt sätt att minska arbetsbelastningen